**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№19/25-15 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ш.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.А.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

07.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ш.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

07.07.2020г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.07.2020г. адвокатом представлены письменные объяснения.

23.07.2020г. квалификационная комиссия, при участии адвоката, дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ш.А.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

19.08.2020г. адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением, признал допущенные нарушения.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 07.07.2020г. - 13200 руб., на 23.07.2020г. - погашена.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката погашена.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом Ш.А.С. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

П.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет приходит к мнению, что указанные действия адвоката содержат признаки приведенных выше нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Вместе с тем, указанные действия адвоката не причинили существенного вреда и в силу малозначительности не нанесли урон авторитету адвокатуры.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Президент Галоганов А.П.